

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Trilja održane 26. listopada 2023. i 31. listopada 2023. u gradskoj vijećnici Grada Trilja.

Početak 26.10.2023. u 18.00 sati.

Prisutni:

Ivan Šipić, predsjednik Gradskog vijeća

Vijećnici:

Ivica Marić, Žana Majić, Miroslav Čalo, Zlatko Gusić, Ante Kozina, Miljenko Marić, Tihomir Grubišić, Miro Radman-Livaja, Ivan Lipotić Piroga, Marko Dragušica i Ivan Sablić

Odsutni vijećnici: Ivica Čović Pavišić

Gradonačelnik Ivan Bugarin odsutan zbog poslovnih obveza.

Ostali prisutni:

Dino Hrustić, pročelnik

Marko Varvodić, viši stručni suradnik

Kristina Šandrić, direktorica Čistoće cetinske krajine d.o.o.

Josip Mioč, direktor Vodovoda i odvodnje cetinske krajine d.o.o.

Sanja Budić Leto, ravnateljica Muzeja triljskog kraja

Predsjednik Gradskog vijeća Ivan Šipić pozdravio je sve prisutne i otvorio je 22. sjednicu Gradskog vijeća.

Pitanja i prijedlozi vijećnika (aktualni sat)

Predsjednik Gradskog vijeća Ivan Šipić pozvao je vijećnike da se prijave na **aktualni sat**.

Vijećnica Žana Majić pitala je pročelnika Dina Hrustića je li gradonačelnik odsutan privatno ili poslovno i da li je u tom slučaju otvorio putni nalog ?

Pročelnik je odgovorio da je neposredno prije sjednice obaviješten o poslovnom putu gradonačelnika, a da će podatak o putnom nalogu dostaviti pisanim putem.

Vijećnik Tihomir Grubišić postavio je pitanje gradonačelniku vezano za troškove reprezentacije koliki su sada, a koliki su bili u prethodnom mandatu, penale CEKOM-u, čišćenje zemljišta u Košutama i čišćenje snijega.

Vijećnica Žana Majić istaknula je povredu Poslovnika jer je vijećnik postavio više od dva pitanja, a na neka je i sam počeo davati odgovore.

Predsjednik Ivan Šipić prekinuo je aktualni sat jer je smatrao da se isti koristi za politiziranje i jer se postavljanju pitanja gradonačelniku koji nije prisutan.

Nakon završetka „aktualnog sata“ predsjednik Ivan Šipić pitao je ima li primjedbi na zapisnik sa 21. sjednice gradskog vijeća.

Nije bilo primjedbi na zapisnik sa 21. sjednice.

Zapisnik sa 21. sjednice usvojen je jednoglasno sa 12 glasova ZA.

Predsjednik Ivan Šipić pitao je ima li prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda.

Predsjednik gradskog vijeća Ivan Šipić predložio je da se iz dnevnog reda izostavi točka „Izvešće o realizaciji Godišnjeg Plana i programa rada vrtića za 2022./2023. godinu“ jer je ravnateljica kao izvjestitelj po toj točki opravdano odsutna.

Vijećnik Miljenko Marić predložio je da se i točka „Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trilja za 2023. godinu“ izostavi s dnevnog reda jer je gradonačelnik kao predlagatelj odsutan.

Predsjednik Ivan Šipić predložio je i promjenu redoslijeda na način da točke Izvešće o radu trgovačkog društva „Čistoća cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu i Izvešće o radu trgovačkog društva „Vodovod i odvodnja cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu postanu točke 3 i 4.

Sve predložene izmjene dnevnog reda usvojene su jednoglasno sa 12 glasova ZA.

Predsjednik Ivan Šipić predložio je sljedeći dnevni red:

1. Izvešće Mandatnog povjerenstva
2. Izvešće o radu Muzeja triljskog kraja u 2022. godini
3. Izvešće o radu trgovačkog društva „Čistoća cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu
4. Izvešće o radu trgovačkog društva „Vodovod i odvodnja cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu
5. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade Lokalnog plana stambene politike Grada Trilja do 2027. i Mjera za provedbu Lokalnog plana za razdoblje od 2023. do 2024.
6. Prijedlog Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgojitelja
7. Prijedlog Odluke o mjerilima za utvrđivanje ekonomske cijene predškolskog programa odgoja i obrazovanja te uvjetima sudjelovanja korisnika u cijeni predškolskog odgoja i obrazovanja
8. Prijedlog Odluke o metodologiji i načinu izvršavanja i izvještavanja programa javnih potreba u sportu na području Grada Trilja

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno sa 12 glasova ZA.

Ad.1. Izvešće Mandatnog povjerenstva

Izvešće je podnio predsjednik Mandatnog povjerenstva Zlatko Gusić istaknuvši da je Vijećnica Elvira Bajić stavila mandat u mirovanje i da je sukladno Odluci gradske organizacije HDZ-a mijenja vijećnik Ivica Čović Pavišić koji je aktivirao svoj mandat.

Ad.2. Izvješće o radu Muzeja triljskog kraja u 2022. godini

Izvješće je kao u materijalima obrazložila v.d. ravnateljica Sanja Budić Leto. Nakon izlaganja predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Miljenko Marić izrazio je zadovoljstvo jer se izvješće našlo pred gradskim vijećnicima te je istaknuo da će isto podržati. Pitao je v.d. ravnateljicu za arheološki lokalitet između naselja Jabuka i Velić, je li se šta poduzelo po pitanju tog konkretnog nalazišta od strane nadležnih institucija.

V.d. ravnateljica Sanja Budić Leto je odgovorila kako joj je poznato o kojem se lokalitetu radi, da je isto otkriveno u vrijeme njene prethodnice koja je pravovremeno obavijestila Konzervatorski odjel u Splitu. Konzervatorski odjel je odredio da se provedu arheološka istraživanja, a ista je u skladu s mogućnostima proveo nadležni odsjek Filozofskog fakulteta u Zagrebu.

Vijećnik Ivan Sablić pitao je v.d. ravnateljicu kada je donesen zadnji statut Muzeja triljskog kraja, da li je usklađen sa zakonom i tko podnosi izmjene i dopune statuta gradskom vijeću.

V.d. ravnateljica odgovorila je da je Statut donesen 2018. godine, a od tada se zakon dva puta mijenjao, ali ne po pitanju procedure izbora ravnatelja jer se u zakonu i dalje spominje pojam osnivač. Naglasila je da izmjene i dopune podnosi ravnatelj muzeja s obzirom da nema upravnog vijeća, a suglasnost daje gradsko vijeće.

Vijećnica Žana Majić pitala je v.d. ravnateljicu nedostaje li muzeju ljudskih kapaciteta s obzirom koje sve aktivnosti provodi i o kojim radnim mjestima se konkretno radi po sistematizaciji.

V.d. ravnateljica odgovorila je kako sigurno nedostaje ljudskih kapaciteta s obzirom da kao ravnateljica obavlja i poslove kustosa koji je postojećom sistematizacijom predviđen kao zasebno radno mjesto.

Vijećnik Tihomir Grubišić pitao je v.d. ravnateljicu da li postoji mogućnost drugačije raspodijele radnog vremena kako bi se izbjegli prekovremeni neplaćeni radni sati.

V.d. ravnateljica je odgovorila kako ta mogućnost postoji, ali da je teže provediva s obzirom da se radi o samo jednom zaposleniku čije se obaveze nepredvidive, a muzej zbog posjetitelja mora raditi i vikendom.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednik Ivan Šipić dao je prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 12
„ZA“ prijedlog je glasovalo 7 vijećnika
„protiv“ 5
„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da je Izvješće o radu Muzeja triljskog kraja u 2022. godini usvojeno sa 7 glasova „ZA“ (vijećnici Miljenko Marić, Ante Kozina, Ivan Šipić, Ivica Marić, Žana Majić, Zlatko Gusić i Miroslav Čalo) i 5 „protiv“ (vijećnici Tihomir Grubišić, Miro Radman Livaja, Marko Dragušica, Ivan Sablić i Ivan Lipotić Piroga).

Ad.3. Izvješće o radu trgovačkog društva „Čistoća cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu

Prijedlog je kao u materijalima obrazložila direktorica društva Kristina Šandrić.

Nakon izlaganja predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Ivan Sablić pitao je direktoricu da li bi dug društva na kraju 2022. god. bio manji da je gradonačelnik Sinja dao suglasnost na primjenu novog cjenika.

Direktorica je odgovorila da bi dug možda bio neznatno manji, ali da se u dva mjeseca eventualne primjene novog cjenika sigurno ne bi izravnao iznos od 1.200.000,00 kn.

Vijećnik Ante Kozina u raspravi je postavio više pitanja, a odnosila su se na djelovanje i javnost rada skupštine, sistematizaciju radnih mjesta s kraja 2022. god., natječaj za radno mjesto u reciklažnom dvorištu i leasing rate za vozila.

Direktorica je odgovorila da će ubuduće na web stranici biti podaci o radu skupštine, a što se tiče sistematizacije s kraja 2022. godine smatra da se radi o nepotrebnom povećanju troškova jer su se isti uhodani poslovi samo raspodijelili na druga radna mjesta s većim koeficijentima, natječaj za radno mjesto u reciklažnom dvorištu nije bilo potrebno provoditi sukladno društvenom ugovoru, a leasing se plaća za vozilo za odvoz papira i plastike, jedno električno vozilo i tri osobna vozila.

Vijećnica Žana Majić pitala je koliko se otprilike skupština društva godišnje održi i kolika je naknada članovima skupštine te sudjeluje li predstavnik Grada Trilja na sjednicama.

Direktorica je odgovorila da se godišnje održi 4-5 skupština, da godišnji trošak za naknade svih članova skupštine iznosi 13.000,00 EUR i da predstavnik Grada Trilja ne sudjeluje na skupštinama otkad je ona na funkciji.

Vijećnica Žana Majić postavila je i pitanje vezano za vozni park, koliko točno ima osobnih vozila i čemu služe, a koliko komunalnih i čemu složi malo komunalno vozilo koje se može vidjeti na terenu.

Direktorica je odgovorila kako je društvo na kraju 2022. imalo pet osobnih vozila koja služe rukovoditeljima za nadzor rada na terenu i prijevoz manje opreme, komunalnih vozila je na kraju 2022. bilo 11, istaknula je da je po dolasku na funkciju prodala dva osobna vozila, a kupila jedno komunalno dok malo komunalno vozilo služi za prikupljanje plastike iz uskih ulica u koje ne može pristupiti veće vozilo.

Vijećnik Miroslav Čalo nadovezao se na pitanje o sistematizaciji iz 2022. god., zanimalo ga je koliko je novih radnika zaposleno tada i da li je to bilo opterećenje za društvo u tom trenutku.

Direktorica je odgovorila da navedenom sistematizacijom nisu zaposleni novi ljudi nego su se samo postojeći poslovi raspodijelili na više ljudi što smatra nepotrebnim opterećenjem za društvo jer se radilo o uhodanim poslovima.

Drugo pitanje vijećnika Miroslava Čale odnosilo se na pražnjenje plavih i žutih kanti koje je neredovito i ne postoji jasan raspored odvoza, a po nekim njegovim saznanjima sav taj otpad završava na deponiju.

Direktorica je odgovorila da nije istina da otpad iz žutih i plavih kanti završi na deponiju, to je slučaj kada se u žutim i plavim kantama nađe miješani komunalni otpad što djelatnici potkrijepe fotografijama, dok se uredno odvojeni papir i plastika zbrinjavaju na propisan način.

Vijećnik Miro Radman Livaja pitao je direktoricu da li je za dugovanje društva odgovoran Miro Bulj s obzirom da ne daje suglasnost na novi cjenik, a društvo je do 2022. poslovalo u plusu te je istaknuo da je problem što suosnivači društva ne sjedaju za isti stol i ne postižu dogovor.

Direktorica se složila da nije dobro za društvo što ne postoji dogovor suosnivača društva oko bitnih stvari poput cjenika.

Vijećnik Zlatko Gusić pitao je koliko iznosi mjesečni račun firme ČOVO METALI d.o.o. s obzirom da je ukupno dugovanje 40.000,00 EUR.

Direktorica je odgovorila da mjesečni račun za ravnanje deponija iznosi 6.000,00 EUR.

Vijećnik Marko Dragušica pitao je da li su kamioni iz 2022. i kamion iz 2023. kupljeni uz pomoć EU fondova.

Direktorica je odgovorila da su kamioni za odvojeno prikupljanje iz 2022. kupljeni uz sufinanciranje EU fondova od 67%, dok za kamion iz 2023. nema sufinanciranja jer se radi o miješanom komunalnom otpadu.

Vijećnik Marko Dragušica pitao je direktoricu da li je po njenom mišljenju u poslovanju društva u 2022. godini bilo ikakvih nezakonitosti.

Direktorica je odgovorila da je revizija utvrdila određene nedostatke koje treba popraviti, ali da nezakonitosti nije bilo.

Vijećnik Marko Dragušica također je pitao da li društvo može poslovati sa sadašnjim brojem radnika ili će trebati dodatna zapošljavanja i da li će nakon novog cjenika moći poslovati bez minusa.

Direktorica je odgovorila kako je trenutni broj radnika dovoljan, a da bi nakon uvođenja novog cjenika trebali poslovati bez gubitaka.

Vijećnik Ivica Marić pitao da li je razdoblje otplate kamiona moglo biti duže i samim time manja mjesečna rata i zašto društvo mora plaćati zbrinjavanje odvojene plastike, također je istaknuo da predstavnik grada Trilja ne dolazi na skupštine iako uredno prima naknadu.

Direktorica je odgovorila da je razdoblje otplate bilo zadano natječajem Fonda, a po tom istom prijavljenom projektu društvo je dužno plaćati preuzimanje plastike ovlaštenoj firmi i dokazati 250 prikupljenih tona godišnje.

Vijećnik Ivica Marić pitao je zašto su radnici koji su dijelili kante za odvojeno prikupljanje otpada na području Grada Sinja bili dodatno plaćeni, dok su na području ostalih JLS te kante dijelile komunalne službe bez dodatka na plaću.

Direktorica nije imala odgovor s obzirom da u to vrijeme nije bila odgovorna osoba društva.

Vijećnik Ivan Lipotić Piroga pitao je da li Grad Trilj izvršava sve svoje obveze prema društvu.

Direktorica je odgovorila kako Grad Trilj ne plaća mjesečne račune nego se isti kompenziraju sa pozajmicom koju je Grad Trilj dao društvu.

Vijećnik Tihomir Grubišić pitao je da li su uočene nepravilnosti u radu društva u 2022. godini.

Direktorica je odgovorila kako nije bilo uočenih nepravilnosti.

Vijećnik Ante Kozina pitao je da li se planira unaprjeđenje kontrole poslovanja.

Direktorica je odgovorila da mehanizmi već postoje, od kartica za kontrolu radnog vremena, GPS-a sustava za kontrolu vozila, videonadzor i sl.

Vijećnik Ivica Marić pitao je što se može učiniti za povećanje plaće radnicima na kamionima i vozačima.

Direktorica je odgovorila da se trebaju stvoriti preduvjeti, u prvom redu povećanje cijene usluge.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednik Ivan Šipić dao je prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 12
„ZA“ prijedlog je glasovalo 5 vijećnika
„protiv“ 7
„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da Izvješće o radu trgovačkog društva „Čistoća cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu nije usvojeno sa 5 glasova „ZA“ (Tihomir Grubišić, Miro Radman Livaja, Ivan Sablić, Ivan Lipotić Piroga i Marko Dragušica) i 7 „protiv“ (Miljenko Marić, Ante Kozina, Ivan Šipić, Žana Majić, Ivica Marić, Zlatko Gusić i Miroslav Čalo).

Prije rasprave o 4. točki dnevnog reda sjednicu je napustio vijećnik Ivan Sablić zbog vrijeđanja od strane vijećnika Ivica Marića.

Ad.4. Izvješće o radu trgovačkog društva „Vodovod i odvodnja cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu

Prijedlog je kao u materijalima obrazložio direktor društva Josip Mioč.

Nakon izlaganja predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Marko Dragušica pitao je za dugovanje za električnu energiju i postoji li mogućnost blokade računa od strane HEP-a.

Direktor je odgovorio da ta mogućnost postoji, ali da se nada da do toga neće doći jer je društvo u velikim investicijama i da treba pregovarati s HEP-om o repogramu duga.

Vijećnik Marko Dragušica pitao je da li se raspravljalo u vrijeme početka projekta aglomeracije o povećanju cijene vode s obzirom na veličinu tog projekta i izdatke koje podrazumijeva njegova realizacija.

Direktor je odgovorio da je potpisan sporazum sa osnivačima o sufinanciranju projekta, da su određene aktivnosti povećanja trebale uslijediti u 2021. godini, a dio nakon završetka projekta.

Vijećnik Ante Kozina pitao je kako je moguće da vodovodna mreža u naselju Velić izgrađena prije 8 godina puca više puta na dužini od samo 1000 metara.

Direktor je odgovorio da nije uobičajeno da na relativno novoj vodovodnoj mreži dolazi do pucanja, ali da su istekli garantni rokovi i da nije više moguće teretiti izvođača i aktivirati jamstva.

Vijećnik Tihomir Grubišić pitao je čija je odgovornost neprihvatanje prve ponude na javnoj nabavi za električnu energiju i da li je društvu potrebna nova sistematizacija bez obzira što trenutno posluje u gubitku.

Direktor je odgovorio da ne može ulaziti u taj postupak nabave jer je proveden za vrijeme njegovog prethodnika, a da su općenito ovlasti i odgovornosti direktora do 400.000,00 kn. Što se tiče sistematizacije istaknuo je da bi bila potrebna nova poboljšana sistematizacija bez obzira na trenutne gubitke.

Vijećnik Miroslav Čalo pitao je tko snosi odgovornost za nedostatke u radovima na projektu aglomeracije, poput ulegnutog asfalta i sl.

Direktor je odgovorio da je svako otklanjanje nedostataka u izvođenju radova odgovornost izvođača.

Vijećnik Miljenko Marić izrazio je zadovoljstvo što se izvješće našlo na dnevnom redu jer do sada je informacije u društvu dobivao putem medija, pitao je direktora kako se može riješiti problem duga prema HEP-u.

Direktor je odgovorio da je već održan jedan sastanak sa upravom HEP-a na kojem se nije puno postiglo, ali da treba nastaviti pregovore.

Vijećnik Ivica Marić osvrnuo se na raspravu vijećnika Tihomira Grubišića i složio se da stav o sistematizaciji treba vrijediti jednako za oba društva. Pitao je direktora da li se mogla zakonski prihvatiti prva ponuda HEP-a s obzirom da je znatno premašivala procijenjenu vrijednost i da li će s novim cjenikom društvo moći normalno poslovati.

Direktor je odgovorio da se ponuda nije mogla prihvatiti jer nisu bila osigurana sredstva, a što se tiče novog cjenika on je za sada dovoljan za normalno poslovanje, ali će biti problem nakon završetka projekta aglomeracije i preuzimanja istog gdje će nedostajati radne snage za održavanje i sl.

Vijećnica Žana Majić pitala je kada će s raditi priključci kućanstava na kanalizacijski sustav u sklopu projekta aglomeracije i imaju li građani do tada pravo na jedno besplatno pražnjenje septičke jame.

Direktor je odgovorio da je u tijeku priprema za tehničke preglede i ishodovanje uporabnih dozvola nakon čega bi trebali uslijediti priključci u prvom kvartalu 2024., a što se tiče besplatnog pražnjenja jama, isto jedino ima Grad Sinj koji financira građanima jedno pražnjenje godišnje.

Vijećnik Tihomir Grubišić pitao je direktora tko je od gradonačelnika i načelnika bio za povećanje cijene vode, a tko protiv i koliko dioničara treba za donošenje odluka u skupštini.

Direktor je odgovorio da su za povećanje cijene bili Trilj, Hrvace i Dicmo, a Sinj i Otok su bili protiv. Što se tiče dioničara potrebnih za donošenje odluka radi se o 51 % suvlasnika.

Vijećnik Ivica Marić pitao je što za društvo znači pripajanje Vrlike, Kijeva i Civljana koji također posluju s gubitcima.

Direktor je odgovorio da će se preuzeti njihovi zaposlenici, da će imati udio u firmi, predstavnike u skupštini i da će biti potrebno usuglasiti jedinstvenu cijenu i na tom novom području.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednik Ivan Šipić dao je prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 11
„ZA“ prijedlog je glasovalo 7 vijećnika
„protiv“ 4
„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da je Izvješće o radu trgovačkog društva „Vodovod i odvodnja cetinske krajine“ d.o.o. za 2022. godinu usvojeno sa 7 glasova „ZA“ (Miljenko Marić, Ante Kozina, Ivan Šipić, Žana Majić, Ivica Marić, Zlatko Gusić i Miroslav Čalo) i 4 protiv (Tihomir Grubišić, Miro Radman Livaja, Ivan Lipotić Piroga i Marko Dragušica).

Nastavak sjednice održan je dana **31.10.2023. s početkom u 18.00 sati.**

Prisutni:
Ivan Šipić, predsjednik Gradskog vijeća

Vijećnici:
Žana Majić, Miroslav Čalo, Zlatko Gusić, Ante Kozina, Miljenko Marić, Tihomir Grubišić, Miro Radman-Livaja, Ivica Čović Pavišić i Ivan Sablić

Odsutni vijećnici:
Ivan Lipotić Piroga, Marko Dragušica i Ivica Marić
Gradonačelnik Ivan Bugarin odsutan zbog poslovnih obaveza.

Ostali prisutni:
Marko Varvodić, viši stručni suradnik

Prije početka sjednice minutom šutnje odana je počast preminulom dugogodišnjem župniku Don Stipi Ljubasu.

Ad. 5. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade Lokalnog plana stambene politike Grada Trilja do 2027. i Mjera za provedbu Lokalnog plana za razdoblje od 2023. do 2024.

Prijedlog je kao u materijalima obrazložio vijećnik Miljenko Marić istaknuvši da se radi o stavci koja je bila u predizbornim programima svih političkih opcija, a to je izgradnja stambenih zona za mlade obitelji. Naglasio je da ova Odluka nije program ni plan nego inicijalni akt kojim se pokreće procedura izrade Lokalnog plana stambene politike Grada Trilja do 2027. i Mjera za provedbu Lokalnog plana za razdoblje od 2023. do 2024.

Nakon izlaganja predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Ivan Šipić pitao je da li je ovaj akt usklađen i uključen u Prostorni plan Grada Trilja.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je kako se radi o inicijalnom aktu kojim se tek pokreće izrada strategije, a koji će se inkorporirati u prostorni plan čije su izmjene još u tijeku.

Vijećnik Tihomir Grubišić rekao je da stambena politika grada već postoji, a vidljiva je kroz projekt Cetinke, planiranje stambenih zona u više naselja, sufinanciranje troškova građevinskih dozvola, kupnje zemljišta, komunalnih priključaka i sl.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je da se radi o obvezi donošenja strateškog dokumenta sukladno uredbi.

Vijećnik Ivica Čović Pavišić također je naglasio da smatra nepotrebnim donošenje ovakve odluke jer se stambena politika grada aktivno provodi ponajprije kroz projekt Cetinke.

Vijećnik Ante Kozina istaknuo je kako postoji potreba za donošenjem strateškog akta stambene politike u skladu s kojim trebaju biti izrađeni svi pojedinačni projekti poput Cetinke i sl.

Vijećnik Miljenko Marić istaknuo je da postoji potreba za donošenjem ovakvog akta i po Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske.

Vijećnica Žana Majić također je istaknula potrebu donošenja strateškog dokumenta, što zbog zakonske obveze što zbog ciljeva stambene politike koji moraju biti opisani u strateškom dokumentu.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednik Ivan Šipić dao je Prijedlog Odluke na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 10

„ZA“ prijedlog je glasovalo 6 vijećnika

„protiv“ 4

„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da je Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade Lokalnog plana stambene politike Grada Trilja do 2027. i Mjera za provedbu Lokalnog plana za razdoblje od 2023. do 2024. usvojen sa 6 glasova „ZA“ (Miljenko Marić, Ante Kozina, Ivan Šipić, Žana Majić, Zlatko Gusić i Miroslav Čalo) i 4 protiv (Tihomir Grubišić, Miro Radman Livaja, Ivica Čović Pavišić i Ivan Sablić).

Ad. 6. Prijedlog Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgojitelja

Prijedlog je obrazložio vijećnik Miljenko Marić istaknuvši da je prijedlog prošao proceduru javnog savjetovanja u trajanju od 30 dana i da predstavlja nastavak provođenja demografskih mjera te da je ova odluka svojevrsna nadopuna mjere „Prve tri“ .

Nakon izlaganja predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Ivica Čović Pavišić pitao je da li se iznos od predviđenih 90.000,00 EUR odnosi na neto naknadu ili na to idu i bruto dodaci i da li će navedeni iznos predstavljati opterećenje za proračun Grada Trilja.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je da se radi o neto naknadi na koju se ne obračunavaju nikakvi dodatni doprinosi, a da planirani iznos od 90.000,00 EUR ne smatra prevelikim opterećenjem za proračun.

Vijećnik Ivica Čović Pavišić istaknuo je da je Visoki upravni sud ukinuo sličnu mjeru u gradu Zagrebu, te je pitao kako će se kontrolirati roditelji koji bi eventualno ostvarili ovu mjeru.

Vijećnik Miljenko Marić istaknuo je da Visoki upravni sud nije ukinuo ovu mjeru u gradu Zagrebu nego Odluku kojom se ta mjera ukida, a što se tiče kontrole rekao je da će istu vršiti djelatnici gradske uprave.

Vijećnica Žana Majić pohvalila je donošenje ovakve Odluke i zatražila je od predlagatelja potvrdu da se ne radi o istoj mjeri kao u Zagrebu gdje su se korisnicima uplaćivali i doprinosi za zdravstveno i mirovinsko osiguranje.

Vijećnik Miljenko Marić potvrdio je da se radi o socijalno-demografskoj mjeri koja će se uplaćivati kao neto naknada bez dodatnih doprinosa.

Vijećnik Tihomir Grubišić pohvalio je mjeru, ali je istaknuo da treba voditi računa i o proračunu te je u ime kluba zatražio stanku od pet minuta prije glasovanja.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednik Ivan Šipić dao je Prijedlog Odluke na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 10
„ZA“ prijedlog je glasovalo 10 vijećnika
„protiv“ nitko
„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da je Prijedlog Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgojitelja usvojen jednoglasno sa 10 glasova „ZA“.

Ad. 7. Prijedlog Odluke o mjerilima za utvrđivanje ekonomske cijene predškolskog programa odgoja i obrazovanja te uvjetima sudjelovanja korisnika u cijeni predškolskog odgoja i obrazovanja

Prijedlog je obrazložio vijećnik Miljenko Marić istaknuvši da se radi o odluci koja je prošla proceduru javnog savjetovanja, a potrebu ju je donijeti zbog izmjena Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju.

Nakon izlaganja predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Miljenko Marić kao predlagatelj je podnio tri amandmana na prijedlog Odluke u čl. 9., 10. i 11. koji su postali sastavnim dijelom akta, a koji omogućuju oslobađanje roditelja u cijeni vrtića.

Vijećnik Tihomir Grubišić pitao je da li se ovim amandmanima postiže besplatan vrtić za sve kao što je gradonačelnik najavio u pripremi rebalansa.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je da se besplatan vrtić propisuje odlukom gradskog vijeća, a ne rebalansom.

Vijećnik Ivica Čović Pavišić pitao je da li se ekonomska cijena za gradske vrtiće odnosi i na privatne vrtiće i dadilje.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je da privatnici mogu imati cijenu koju žele, ali da će sufinanciranje grada biti u određenom postotku u odnosu na ekonomsku cijenu gradskih vrtića.

Vijećnik Ivan Sablić pitao je da li će postojati mogućnost zloupotrebe odluke jednom kada se osiguraju dovoljni vrtićki kapaciteti, na način da roditelji upisuju djecu u vrtiće drugih gradova i traže sufinanciranje Grada Trilja.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je da za sada taj problem ne postoji, a kada se osiguraju dovoljni kapaciteti može se ići u izmjenu odluke ako bude potrebno.

Vijećnica Žana Majić naglasila je da se cijena vrtića ne može odrediti rebalansom proračuna nego isključivo ovom odlukom. Dodala je da se dodijeljena sredstva Vlade RH mogu iskoristiti na više načina, smanjenjem ukupne ekonomske cijene ili oslobađanjem roditelja od učešća u cijeni kao što se to predlaže ovom odlukom.

Vijećnik Ante Kozina naglasio je da je intencija Vlade RH bila nadomjestiti prihode od prireza, a pošto ga Grad Trilj nije ni imao onda je logična odluka osloboditi roditelje od učešća u cijeni vrtića.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednik Ivan Šipić dao je Prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 10

„ZA“ prijedlog je glasovalo 10 vijećnika

„protiv“ nitko

„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da je Prijedlog Odluke o mjerilima za utvrđivanje ekonomske cijene predškolskog programa odgoja i obrazovanja te uvjetima sudjelovanja korisnika u cijeni predškolskog odgoja i obrazovanja usvojen jednoglasno sa 10 glasova „ZA“.

Ad. 8. Prijedlog Odluke o metodologiji i načinu izvršavanja i izvještavanja programa javnih potreba u sportu na području Grada Trilja

Prijedlog je obrazložila vijećnica Žana Majić istaknuvši da je ovakav akt nužno donijeti zbog novog Zakona o sportu koji je stupio na snagu od 01.01.2023. Naglasila je da je prijedlog

usuglašen sa Zajednicom sporta Grada Trilja čija je sugestija pristigla tijekom javnog savjetovanja i uvažena.

Vijećnik Miljenko Marić istaknuo je da se ovaj akt mora donijeti zbog novog Zakona o sportu i da je nužan za financiranje svih udruga koje su članice Zajednice sporta Grada Trilja.

Vijećnik Tihomir Grubišić izrazio je zadovoljstvo što je akt izrađen u suradnji sa Zajednicom sporta i što će pridonijeti poboljšanju rada zajednice sporta.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednik Ivan Šipić dao je Prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 10

„ZA“ prijedlog je glasovalo 10 vijećnika

„protiv“ nitko

„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da je Prijedlog Odluke o metodologiji i načinu izvršavanja i izvještavanja programa javnih potreba u sportu na području Grada Trilja usvojen jednoglasno sa 10 glasova „ZA“.

Nakon što je iscrpljen dnevni red predsjednik Ivan Šipić zahvalio je vijećnicima na suradnji te je zaključio 22. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trilja 31.10.2023. u 19.45 sati.

KLASA: 021-03/23-01/8

URBROJ: 2181-12-01-23-01

Trilj, 24.11.2023.

Zapisničar

Marko Varvodić, mag. iur.



Predsjednik Gradskog vijeća:

Ivan Šipić, dipl. theol.

