



KLASA: 008-02/25-01/0010
URBROJ: 2181-12-02-616-25-4

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

ODLUKA O VISINI GROBNIH NAKNADA NA GROBLJIMA NA PODRUČJU GRADA TRILJA

Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu i provedbu savjetovanja	Grad Trilj	
Svrha dokumenta	Javno savjetovanje provodi se u cilju donošenja Odluke o visini grobnih naknada na grobljima na području Grada Trilja.	
Tko je bio uključen u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	U postupak izrade dokumenta bili su uključeni gradonačelnik i nadležni upravni odjel Grada Trilja.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrtu	www.trilj.hr
	Neke druge internetske stranice	http://www.proracun.hr/
	Neki drugi odgovarajući način	/
Vrijeme trajanja savjetovanja	Savjetovanje je trajalo od 30.07.2025. do 29.08.2025.	
Obrazloženje za savjetovanja koja traju kraće od 30 dana	Savjetovanje je trajalo 30 dana.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Navedeni su u tablici u prilogu.	

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI

Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacрта akta ili drugog dokumenta	Navedeni su u tablici u privitku.	
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova savjetovanja	
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime:	Datum:
	Marko Varvodić, mag.iur.	03.09.2025. godine

Osoba zadužena za provedbu
savjetovanja s javnošću
Marko Varvodić, mag.iur.



**Tablica sudionika u savjetovanju s javnošću o Prijedlogu Odluke o visini grobnih
naknada na grobljima na području Grada Trilja – primjedbe i odgovori predlagatelja**

Sudionik u savjetovanju	Primjedba	Odgovor predlagatelja
Marijo Kozina	Općenito nezakonitost Odluke, osporavanje prava vlasništva nad grobljem i naplate naknade s obzirom da je groblje Velić građeno od strane mještana.	Primjedba se ne prihvaća. Grad Trilj, kao nadležna jedinica lokalne samouprave i upravitelj groblja, ovlašten je i dužan odlukom utvrditi visinu i način plaćanja grobne naknade radi osiguranja redovitog i sigurnog održavanja groblja. Predložena Odluka je u potpunosti usklađena s važećim propisima i temelji se na načelima jednakosti korisnika, održivosti sustava i javnog interesa. Sredstva grobne naknade namjenska su i koriste se isključivo za troškove uređenja, održavanja i upravljanja grobljima.
Marko Majić	Osporavanje prava vlasništva nad grobljem i grobnicama.	Primjedba se ne prihvaća. Grad Trilj, kao nadležna jedinica lokalne samouprave i upravitelj groblja, ovlašten je i dužan odlukom utvrditi visinu i način plaćanja grobne naknade radi osiguranja redovitog i sigurnog održavanja groblja. Predložena Odluka je u potpunosti usklađena s važećim propisima i temelji se na načelima jednakosti korisnika, održivosti sustava i javnog interesa. Sredstva grobne naknade namjenska su i koriste se isključivo za troškove uređenja, održavanja i upravljanja grobljima.
Pave Roguljić	Osporavanje prava vlasništva nad grobljem i naplate naknade s obzirom da je groblje Gardun građeno od strane mještana.	Primjedba se ne prihvaća. Grad Trilj, kao nadležna jedinica lokalne samouprave i upravitelj groblja, ovlašten je i dužan odlukom utvrditi visinu i način plaćanja grobne naknade radi osiguranja redovitog i sigurnog održavanja groblja. Predložena Odluka je u potpunosti usklađena s važećim propisima i temelji se na načelima jednakosti korisnika, održivosti sustava i javnog interesa. Sredstva grobne naknade namjenska su i koriste se isključivo za troškove uređenja, održavanja i upravljanja grobljima.
Ivan Pudar	Prijedlog da se izbaci čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade.	Primjedba se ne prihvaća. Točka 8 uređuje zakonom propisan postupak (članak 23. Zakona o grobljima, NN 78/2025) u slučaju dugotrajnog neplaćanja grobne naknade (poziv korisniku, rok za podmirenje, utvrđivanje statusa grobnog mjesta bez korisnika i sl.) . Ova odredba nije diskrecijska, nego je nužna radi urednog vođenja groblja, sigurnosti posjetitelja i jednakog postupanja prema svim korisnicima. Uklanjanje točke 8 stvorilo bi pravnu prazninu, onemogućilo provedbu zakonom propisanih radnji te dovelo do nezakonitog i neujednačenog postupanja. Naprotiv, odredba osigurava pravičan i predvidiv postupak: javnu i pisanu obavijest korisniku, rok za podmirenje, te mogućnost pravnog lijeka — sve uz poštivanje dostojanstva pokojnika i vjerskih običaja.

		Groblja su javno dobro u općoj uporabi pod upravljanjem Grada. Redovito održavanje (zelenilo, staze, sigurnost, komunalna infrastruktura, evidencije, opskrba vodom/strujom, odvoz otpada, sanacije i sl.) zahtijeva stalne troškove neovisno o povijesnom načinu izgradnje. Stoga je godišnja grobna naknada obavezna za sve korisnike na jednak način, bez selektivnih izuzeća po naseljima — to je pitanje zakonite jednakosti i održivosti sustava. Doprinosi mještana u prošlosti zaslužuju poštovanje i zahvalnost, ali ne predstavljaju pravnu osnovu za trajno izuzeće od tekućih troškova održavanja javnog dobra. Različito postupanje po naseljima dovelo bi do diskriminacije korisnika i poremetilo financiranje održavanja, što Grad ne smije dopustiti
Antonija Kozina	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara.
Miše Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara.
Dujo Marić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara.
Antonia Kozina	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Jelena Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Marta Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Nikola Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Marija Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Ivana Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Tomislav Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara

	svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	
Ivan Kozlica	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Jure Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Ljubo Pudar	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Luka Marić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Kristijan Pudar	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Antonio Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Marijana Tokić	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara
Ankica Kozina	Prijedlog da se izbací čl. 8.	Primjedba se ne prihvaća. Točka 8 uređuje zakonom propisan postupak (članak 23. Zakona o grobljima, NN 78/2025) u slučaju dugotrajnog neplaćanja grobne naknade (poziv korisniku, rok za podmirenje, utvrđivanje statusa grobnog mjesta bez korisnika i sl.) . Ova odredba nije diskrecijska, nego je nužna radi urednog vođenja groblja, sigurnosti posjetitelja i jednakog postupanja prema svim korisnicima. Uklanjanje točke 8 stvorilo bi pravnu prazninu, onemogućilo provedbu zakonom propisanih radnji te dovelo do nezakonitog i neujednačenog postupanja. Naprotiv, odredba osigurava pravičan i predvidiv postupak: javnu i pisanu obavijest korisniku, rok za podmirenje, te mogućnost pravnog lijeka — sve uz poštivanje dostojanstva pokojnika i vjerskih običaja.
„Coric Bra“	Prijedlog da se izbací čl. 8. Prijedlog da se u mjestima gdje su mještani svojim sredstvima sagradili groblje ne uvodi obaveza plaćanja naknade	Obrazloženje je identično kao kod primjedbe sudionika Ivana Pudara